

RESOLUCIÓ DE LA COMISSIÓ D'APEL·LACIONS D'AQU CATALUNYA DEL RECURS D'ALÇADA PRESENTAT CONTRA LA QUALIFICACIÓ DE L'INFORME D'ACREDITACIÓ DE LA COMISSIÓ ESPECÍFICA D'AVALUACIÓ EN L'ÀMBIT D'ENGINYERIA I ARQUITECTURA EMÈS EN EL PROCÉS DE RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ DEL PROGRAMA DE MÀSTER UNIVERSITARI D'ENGINYERIA QUÍMICA DE L'ESCOLA D'ENGINYERIA DE BARCELONA EST DE LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA

Fets

1. Els dies 17 i 22 de juny 2022 es va realitzar la visita externa per part del Comitè d'Avaluació Externa (CAE) corresponent, en relació amb l'acreditació del títol oficial de màster esmentat.
2. El dia 8 de novembre de 2022 es va emetre l'informe previ d'avaluació externa i a l'informe previ de la Comissió específica d'avaluació en l'Àmbit d'Enginyeria i Arquitectura.
3. El mes de desembre de 2022 es van trametre a AQU Catalunya les al·legacions de la universitat a l'informe previ d'avaluació externa i a l'informe previ de la comissió específica.
4. El mes de gener de 2023 es va emetre la resposta a les al·legacions del centre a aquests dos informes.
5. El dia 26 de gener de 2023 es va emetre l'informe favorable d'acreditació per part de la de la Comissió específica d'avaluació en l'Àmbit d'Enginyeria i Arquitectura.
6. El 27 de febrer de 2023 la Universitat Politècnica de Catalunya va presentar a l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (en endavant, "**AQU Catalunya**") el recurs d'alçada contra la valoració qualitativa en relació amb el procés de renovació de l'acreditació del títol de Màster d'Enginyeria Química.
7. En resum, les al·legacions que presenta la Universitat Politècnica de Catalunya són les següents:

En primer lloc, s'exposa que arran de la visita externa del títol objecte de recurs el CAE va emetre un informe d'avaluació externa previ amb la mateixa avaluació per a tots dos màsters, en el que va atorgar un "Se alcanza" per a les dues titulacions avaluades, exposant una única proposta de millora de l'estàndard 6, sense especificar per a quina titulació. La proposta és: *"El CAE recomienda: Analizar la pertinencia de incluir en los planes de estudios asignaturas relacionadas con "Data Análisis". (3 IAI Previ Escola d'Enginyeria de Barcelona Est (UPC))"*.

En segon lloc, en les al·legacions (Resposta Informe d'avaluació IAE IDA EEBE) l'EEBE exposa que l'assignatura "Data Analysis" és una assignatura obligatòria al Màster d'Enginyeria Química (que s'imparteix sempre al primer semestre des del curs 2019- 2020) tal i com indica el pla d'estudis i que per tant, en aquest màster, la recomanació ja es compleix (a banda que es compleix amb èxit ja que la valoració de l'assignatura és molt alta).

En tercer lloc, en la resposta a les al·legacions, el CAE exposa la mateixa resposta per a tots dos màsters, sense diferenciar, malgrat ser dues situacions diferents i malgrat que la proposta de millora proposada ja es compleix pel Màster d'Enginyeria Química en el sentit següent:

“Comentario 21: Esta apreciación ya se cumple. En primer lugar, precisamos que este aspecto no fue requerido por el CAE en la visita de acreditación, quizá debido a la brevedad de la visita. RESPUESTA DEL CAE: ... En relación al aspecto objeto de alegación, el CAE considera una excelente decisión incluir la asignatura mencionada en ambas titulaciones, a partir de febrero de 2023, siendo una evidencia de la eficiencia de un proceso de evaluación como este, ya que se consigue la colaboración y cooperación entre instituciones y la mejora de la formación ofrecida al estudiantado. (Resposta a les Al·legacions Escola d'Enginyeria de Barcelona Est, UPC)”

En quart lloc, el CAE manté la mateixa valoració per tots dos màsters en els informes finals d'acreditació (IDA Final).

En cinquè lloc, es fa notar també que, en el mateix informe final, es valora molt positivament els resultats de l'aprenentatge en relació als objectius formatius i nivell MECES de la titulació.

“Los egresados de ambos títulos tienen un perfil que se corresponde con los objetivos formativos pretendido, incluso excediéndolos, de manera que son altamente apreciados por las empresas y centros de investigación que acaban acogiendo en sus plantillas. Algunas de estas instituciones facilitan a su personal graduado el tiempo y los medios necesarios para que se matriculen y obtengan la formación que necesitan en estos másteres de la UPC. (IDA Final)”

També aporta documents annexos a les al·legacions.

Finalment, tenint en compte el que s'ha exposat, se sol·licita que es modifiqui la valoració de l'estàndard 6.1 del Màster d'Enginyeria Química de “s'assoleix” a “en progrés vers l'excel·lència” ja que l'assignatura “Data Analysis” és obligatòria des del curs 2019-2020, i per tant ja ho era durant la visita del CAE. Aquesta modificació comportaria que el resultat de la valoració global de la titulació fos d'acreditat “en progrés vers l'excel·lència”.

En aquest sentit, en el recurs es diu que potser hi ha hagut una confusió pel fet d'haver avaluat simultàniament les dues titulacions. Es fa notar que no se sol·licita el mateix pel Màster d'Enginyeria de Materials ja que, tot i que ara es compleix l'única proposta de millora de l'estàndard 6.1, l'assignatura és optativa i no s'estava impartint durant la visita.

Fonaments de dret

I. D'acord amb l'article 16.1 de la Llei 15/2015, de 21 de juliol, de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, en relació amb l'article 22 del Decret 315/2016, de 8 de novembre, pel qual s'aproven els Estatuts de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, la Comissió d'Apel·lacions és l'òrgan competent per a resoldre els recursos d'alçada interposats contra l'emissió d'informes de revisió d'altres actes emesos per les comissions quan així s'estableixi en els processos d'avaluació, certificació i acreditació.

II. Amb caràcter previ, es fa notar que la qualificació “En progrés vers l'excel·lència” del subestàndard objecte d'avaluació s'obté quan aquest subestàndard es compleix en un grau considerable o destacat,

d'acord amb les indicacions que consten en les rúbriques corresponents, així com s'identifiquen nombroses bones pràctiques que excedeixen el nivell mínim requerit.

III. En aquest sentit, d'acord amb el que estableix la *Guia per a l'Acreditació de les Titulacions Universitàries Oficials de Grau i Màster*, per a l'obtenció d'una acreditació en progrés vers l'excel·lència cal complir les tres condicions següents:

a. No tenir cap estàndard valorat amb «s'assoleix amb condicions» o «no s'assoleix».

b. Tenir com a mínim dos estàndards valorats amb «en progrés vers l'excel·lència», i entre ells obligatòriament o bé el 4 o bé el 6. A més, s'estableix que perquè els estàndards 4 i 6 obtinguin la valoració «en progrés vers l'excel·lència», com a mínim han d'obtenir aquesta mateixa qualificació els subestàndards 4.1 (Nivell acadèmic i experiència del professorat) i 6.1. (Nivell acadèmic i activitats de formació de la titulació) respectivament.

c. Tenir valorats amb «en progrés vers l'excel·lència» els subestàndards 4.1 i 6.1.

IV. En relació amb la sol·licitud de modificar la valoració de l'estàndard 6.1 del Màster d'Enginyeria Química de "s'assoleix" al nivell superior "en progrés vers l'excel·lència", s'indica el següent:

En primer lloc, tant en l'informe previ realitzat pel CAE i també en altres apartats de l'informe final (com per exemple, el comentari relatiu al subestàndard 6.1.) són comuns a ambdós títols. Però hi ha altres punts de l'informe final en què es realitzen comentaris específics i s'hi inclouen dades pròpies del Màster Universitari en Enginyeria Química (en endavant, MUEQ) i del Màster Universitari en Enginyeria de Materials (MUIM).

En aquest sentit, s'observa que en l'informe previ a la visita, es recomana com a acció de millora en el subestàndard 6.1. la inclusió d'una assignatura relacionada amb Data Analysis. No obstant això, després de la visita, en l'informe final es recomana "revisar i/o augmentar el contingut relatiu a "Data Analysis....". L'assignatura a la qual es fa referència és "Anàlisi de dades i reconeixement de patrons/ Data analysis and pattern recognition" (o de manera resumida "Data Analysis"), que inclou continguts relatius a Data Analysis i a reconeixement de patrons (Machine learning), tall consta a la pàgina 63/151 de la Memòria-4316795- del MUIQ i del MUIM.

Pel que fa a la impartició de l'assignatura *Anàlisi de dades i reconeixement de patrons*, a l'informe final s'indica la proposta de millora suggerida pel CAE. Després de la visita, en l'informe final es recomana "revisar i/o augmentar el contingut relatiu a "Data Analysis" (pg. 19, apartat 6.1.). Aquest comentari, tot i que està realitzat de forma conjunta, conté dues accions diferenciades: augmentar, que és aplicable a ambdós títols, i/o revisar, que únicament és aplicable al MUIQ, ja que com s'indica en el recurs d'alçada l'assignatura "Data Analysis" no s'impartia de manera obligatòria en el MUIM en el moment de l'avaluació. En aquest sentit, el CAE pot haver considerat que seria recomanable revisar/ampliar el contingut relatiu a Data Analysis d'aquesta assignatura o en d'altres, ja que no esmenta cap assignatura concreta en la seva comentari recollit en l'informe final.

Per aquestes raons, es considera que no es detecta cap confusió per part del CAE entre ambdós màsters, ni que no hagi estat considerada la impartició de l'assignatura "Anàlisi de dades i reconeixement de patrons" en l'avaluació realitzada.

En segon lloc, i ampliant el punt de vista dels estudiants en la visita del CAE, tot i que l'assignatura "Data Analysis" va ser inclosa en el curs 2019-2020 com a assignatura obligatòria, aquesta millora respon parcialment a les recomanacions realitzades pel CAE, ja que si bé l'assignatura ha estat inclosa com a obligatòria, per a respondre a les necessitats formatives dels estudiants, això no implica que tingui un funcionament òptim. De fet, es fa notar que hi ha una discrepància entre la valoració en les enquestes de l'assignatura i el que es va exposar en les entrevistes que va realitzar el CAE. Aquest desacord no permet assignar a l'estàndard 6.1 la màxima valoració, ja que per aconseguir-ho les evidències documentades haurien de manifestar *"un alt nivell de formació de l' alumnat"* de manera unívoca, sense que hi haguessin debilitats en les evidències.

Finalment, tal com s'observa a la pàgina 19 de l'informe, en la valoració de l'ítem 6.2. el CAE diu: *<<l'alumnat d'ambdós màsters ha manifestat el seu interès en què s'incloguin en els plans d'estudis assignatures relacionades amb "Data Anàlisi">>*. Per tant, seria recomanable augmentar la quantitat de continguts relacionats amb l'anàlisi de dades en ambdós màsters des de l'estat actual, que inclou la inclusió de manera obligatòria de l'assignatura "Anàlisi de dades i reconeixement de patrons" en el pla d'estudis del MUEQ.

Tot i que la planificació i gestió del màster es valora positivament, seria recomanable revisar l'assignatura de "Data Analysis"; per exemple, amb trobades amb els estudiants graduats, tant els que ja treballen en empreses com els doctorands per tal de recollir possibles millores per als propers cursos.

En tercer lloc, la Guia d'avaluació aplicable disposa que per tal de considerar el subestàndard 6.1 en el nivell de "progrés envers l'excel·lència", s'ha d'apreciar que es compleixen les rúbriques completament i en el grau més elevat i també hi ha d'haver exemples de bones pràctiques que excedeixen el mínim requerit.

Així doncs, tot i que s'observi que a l'informe previ hi hagin les evidències documentades, tant de les fites dels estudiants, com els TFM, i que les pràctiques en empresa responen al nivell del MECES requerit per a la titulació, ni en l'informe previ a la visita, ni en el final no s'han identificat bones pràctiques relacionades amb els indicadors avaluable al subestàndard 6.1.

V. En conclusió, de la revisió dels informes emesos i de les al·legacions presentades, es considera que la valoració del subestàndard 6.1. en el nivell de "s'assoleix" es correspon amb la rúbrica descrita en Guia per a l'acreditació de les titulacions universitàries oficials de grau i màster, sense que s'hagi apreciat cap confusió pel fet d'haver-se valorat dos títols simultàniament.

També es considera que la recomanació realitzada pel CAE sobre ampliar i/o revisar continguts sobre Data Analysis és addicional a la docència de l'assignatura "Anàlisi de dades i reconeixement de patrons" en la seva forma actual.

Així mateix, l'assignatura encara té marge de millora, tal com s'ha manifestat en les entrevistes de la visita externa.

Per aquests motius, es considera que la qualificació adequada del subestàndard 6.1 és la corresponent al nivell de "s'assoleix".

Tenint en compte les raons exposades anteriorment, la Comissió d'Apel·lacions, en la sessió de 4 de maig de 2023,

ACORDA

Desestimar el recurs d'alçada contra la qualificació de "S'assoleix" de l'estàndard 6.1 del Màster d'Enginyeria Química de l'Escola d'Enginyeria de Barcelona Est de la Universitat Politècnica de Catalunya i mantenir la qualificació global del nivell "S'assoleix" d'aquest títol.

Maria Pau Ginebra Molins

Presidenta de la Comissió d'Apel·lacions d'AQU Catalunya

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant del Jutjat del Contenciós Administratiu de Barcelona que correspongui, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de rebre la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, sens perjudici que es pugui interposar qualsevol altre recurs que es consideri procedent.